

Ondřej Pašek

Energetická chudoba: nástroje a řešení

Příčiny energetické chudoby

Příčiny energetické chudoby:

- Nízký příjem
- Vysoké ceny energie
- Nízká energetická účinnost
(závislost na zdroji tepla)
(dilema vlastník – nájemník)

Řešení v EU

Třetí liberalizační balíček (2009/72/ES a 2009/73/ES)

→ povinnost chránit zranitelné zákazníky

Praxe členských států EU:

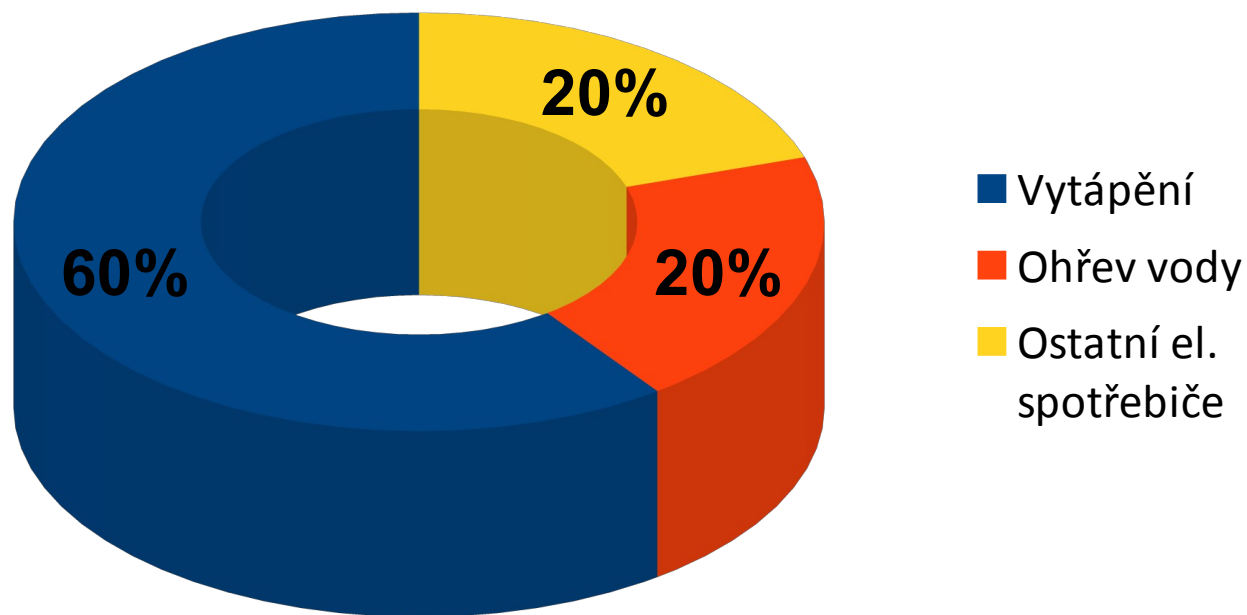
- Ochrana proti odpojení
- Sociální tarify za energie
- Dávky sociálního zabezpečení

“end-of-pipe” (Bouzarovski)

“palliative” (Tirado Herrero)

Hledání řešení v ČR

Rozdělení spotřeby energie v domácnostech



Hledání řešení v ČR

Energetické renovace budov:

- Vysoký multiplikační efekt na zaměstnanost, HDP a příjmy státního rozpočtu (Miroslav Zámečník)
- Řešení strukturálních příčin energetické chudoby
- Dlouhodobé dopady na spotřebu energie a snížení emisí CO₂

Nástroje pro řešení v ČR

Současné nástroje podpory energetické účinnosti budov

- **Nová Zelená úsporám: rodinné domy:**
spoluúčast 70 % – 50 % (o 10 % nižší v Úst a MSK)
- **IROP 2014 – 2020**
bytové domy – sdílený finanční instrument
zvýhodněný úvěr na 100 % způsobilých výdajů
úroková míra 1,5 %, diskontovaná návratnost 13 let

(srovnej IOP 2007 – 2013, 5.2 b)

Regenerace problémových sídlišť: dotace až 40 %)

Nástroje pro řešení v ČR

Další nástroje:

- **OPŽP 2014 – 2020 “Kotlíkové dotace”**
náhrada spalovacích zdrojů v domácnostech
dotace až 85 % způsobilých výdajů
grantová schémata krajů
další náklady na solární termální panely

Bariéry přístupu k financování

- Vysoká spoluúčast
- Nutnost schválení projektu 75 % členů BD, SVJ (případně i úvěru, záleží na stanovách)
- Zadlužení u komerčního subjektu
- Vztahy vlastník / nájemník
- Informační bariéry, administrativní

Další rizika finančních nástrojů

- Nízká míra úspory energie:
např. IROP – zlepšení pouze o jednu třídu, splnění
pouze minimálních požadavků
- Nová Zelená úsporám: podpora částečných
rekonstrukcí s úsporou energie jen 20 %:
prosociální opatření vs. úspora
- Kotlíkové dotace: podpora kotlů na uhlí
nízké náklady za palivo vs. rozpor se SEK a
snižováním emisí CO₂

Příklady a inspirace

- Renovace panelových domů Nový Lískovec: již od r. 2012 téměř pasivní standard
- Modřice: nový domov seniorů v pasivním standardu, náklady v úrovni běžné stavby (20.000 Kč / m²)
- Frankfurt nad Mohanem:
Cariteam–Energiesparservice
práce s obyvateli sociálně znevýhodněných lokalit

Příležitosti

- Koncepce sociálního bydlení a jeho podpora:
 - Veřejné peníze musí vést k lepším než minimálním zákonným standardům
- Propojení oblasti sociálního bydlení a úspor energie v IROPu: desegregace a dostupnost úspor
- Zvýšení míry úspory energie v podpůrných programech, zejména IROP

Závěr

- Existuje riziko, že finanční podpora úspor energie vede k přerozdělování směrem ke středně a výšepříjmovým skupinám
- Neexistují nástroje, které řeší širší sociální souvislosti energetické chudoby
- Není koordinována podpora sociálního bydlení a úspor energie, a to ani např. v IROPu samotném
- Existují rozpory mezi cíli snižování emisí a energetické náročnosti a dostupností finančních nástrojů

Pozvánka



University of Manchester, Univerzita Karlova v Praze, CEE Bankwatch Network

si Vás dovolují pozvat na prezentaci a diskuzi

Energetická zranitelnost v České republice: současný výzkum a politika

Profesor Stefan Bouzarovski z University of Manchester představí na kulatém stole výsledky výzkumu ve dvou pražských čtvrtí a rozhovorů s více než 200 respondenty v ČR a dalších zemích regionu střední Evropy v rámci evropského projektu EVALUATE (www.urban-energy.org). Následovat bude diskuse o možnostech přenosu zkušeností a řešení energetické zranitelnosti.

Pondělí 15.6. 14 – 17:00

Úřad městské části Praha 7

Děkuji za pozornost

Ondřej Pašek
ondrej.pasek@bankwatch.org

CEE Bankwatch Network
Na Rozcesti 1434/6
190 00 Praha 9
Czech Republic